



На правах рукописи

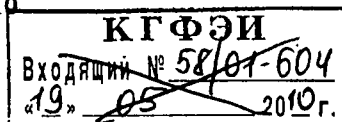
**Котельников Анатолий Анатольевич**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ВОСПРОИЗВОДСТВА  
ОПЕКАЕМЫХ БЛАГ**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Саратов – 2010



**Работа выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет»**

**Научный руководитель -** доктор экономических наук, профессор  
Русановский Виктор Александрович

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Миропольский Дмитрий Юрьевич

кандидат экономических наук, доцент  
Огурцова Елена Вячеславовна

**Ведущая организация -** Южный Федеральный Университет

Защита состоится 11 июня 2010 года в 11.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.212.241.02. при ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет» по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет», ауд. 843.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет».

Сведения о защите и автореферат размещены на официальном сайте ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет» по адресу: <http://www.seun.ru>.

Автореферат разослан 7 мая 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д. э. н., профессор

Н.С. Яшин

### Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** Большинство товаров и услуг, производимых на рынке, являются частными товарами и услугами. Такой товар или услуга покупаются потребителем, который хочет и может себе их позволить, а затем потребляются только им же, либо кем-то, кому покупатель их передает. Также в экономической системе представлены чистые общественные блага, которые являются неконкурентными в потреблении и неисключаемыми. Частный производитель не заинтересован в их производстве, и государство вынуждено сглаживать несовершенства рыночного механизма.

Однако в настоящее время значительная часть государственной активности вообще не связана с провалами рынка. Роль государства изменяется под влиянием большого числа факторов (и социальных, и технологических) в контексте условий истории конкретной страны.

Одной из важнейших функций государства в условиях генезиса постиндустриального общества становится обеспечение опережающего развития человеческого капитала. Образование, здравоохранение, культура наряду с первичным эффектом потребления для конкретного индивида обладают ярко выраженным положительным внешним эффектом, присваиваемым всем обществом в целом. Социально ориентированное государство старается обеспечить всем гражданам приемлемый уровень жизни и повысить интеллектуальный ценз.

Государственное содействие воспроизводству социальных благ в общественно необходимых объемах отвечает общенациональным интересам, так как выступает одним из условий увеличения экономического потенциала и эффективности национальной экономической системы. Антициклический эффект проявляется во влиянии объемов производства опекаемых благ на совокупный спрос. Низкий уровень доходов и неравномерность их распределения не позволяет оплачивать такие расходы всему населению. В период кризисов и нестабильности, государство увеличивает государственные расходы для удовлетворения совокупного спроса. Следовательно, потребление этих благ напрямую обусловлено социальной справедливостью.

При этом, по мере того, как правительство, преимущественно федеральное, распоряжается все большей долей совокупных ресурсов экономики, по мере того, как все больше функций закрепляется за государством, все большую актуальность приобретает вопрос о границах и целесообразности государственной опеки.

### Степень разработанности проблемы.

Проблема производства опекаемых благ возникла в рамках неоклассической теории благосостояния. В работах А. Бергсона, Н. Калдора, Э. Линдаля, А. Маршалла, В. Парето, А. Пигу, П. Самуэльсона, Т. Скитовски, Дж. Хикса, Г. Хотеллинга были заложены основы в области воспроизводства общественных благ и положительных внешних эффектов.



Теория общественных благ как таковая сформировалась в рамках экономики общественного сектора, предметом которой является экономическое поведение государства как специфического субъекта хозяйства. Следует отметить работы Р. Масгрейва (1959, 1987, 1996), который выделил специфическую область исследования – мериторные (опекаемые) блага. Эти блага являются частными, но спрос на них со стороны частных лиц отстает от желаемого обществом. Особенности включения этих благ в экономический кругооборот рассмотрены в работах А. Аткинсона, И.Н. Баранова, Ж. Дюпюи, А. Сена, Дж. Стиглица, Л.И. Якобсона.

В рамках теории общественного выбора в работах Дж. Бьюкенена, Г. Таллока, К. Викселля, М. Олсона, К. Эрроу изучаются процессы принятия и осуществления коллективных решений по экономическим вопросам, включая предоставление опекаемых благ. Теория общественного интереса рассмотрена в экономической социодинамике в работах Р. Гринберга и А.Рубинштейна.

Однако, в экономической литературе недостаточно разработанной является проблема разграничения общественных, опекаемых и частных благ, выявления их общих и специфических черт, не получила достаточного анализа проблема воспроизводства опекаемых благ и вопросы организации их предоставления.

Актуальность рассматриваемой проблемы, её практическая значимость, а также недостаточная теоретическая разработка обусловили выбор темы, цель и основные задачи исследования.

С учетом всего вышеизложенного, основной целью диссертационной работы является анализ государственного вмешательства в процесс воспроизводства опекаемых благ.

Реализация поставленной цели предопределила необходимость решения следующих задач:

- выявить предпосылки, определившие необходимость разработки концепции опекаемых благ;
- раскрыть сущностные проявления опекаемых благ как экономической категории и их классификацию;
- рассмотреть кругооборот опекаемых благ по фазам воспроизводства;
- доказать необходимость государственного вмешательства в процесс воспроизводства опекаемых благ;
- рассмотреть направления регулирования воспроизводства опекаемых благ на стадии производства, распределения, обмена и потребления.

**Предмет и объект исследования.** Предметом исследования является совокупность экономических отношений, возникающих между государством, производителями опекаемых благ и их потребителями по поводу оптимизации объемов их производства и потребления.

**Объектом исследования** являются воспроизводство опекаемых благ как непрерывный, постоянно повторяющийся процесс их производства, распределения и потребления.

**Теоретической и методологической основой диссертации** послужили теоретические разработки крупнейших представителей классической и неоклассической экономической теории. Методологический подход к оценке эффективности форм и способов государственного участия в воспроизводственном процессе опекаемых благ формировался в рамках направлений сравнительного анализа издержки-выгоды, издержки – эффективность, используемых как в прикладных, так и в фундаментальных исследованиях. Важное значение в методологическом плане имели теория общественного выбора, теория общего экономического равновесия, экономическая теория благосостояния, теория экономической социодинамики.

При разработке концептуальных положений исследования в рамках диалектического и системного подходов использовались такие методы общенаучного познания, как историко-логический, абстрагирование, анализ, синтез, единство объективного и субъективного в становлении и развитии экономических процессов.

Реализация поставленных в процессе научного поиска задач потребовала применения методов экономико-статистического, факторного, функционального, структурного анализа применительно к экономическим субъектам современной рыночной экономики.

Информационной основой исследования послужили нормативные материалы Правительства РФ, материалы Роскомстата РФ, статистическая отчетность, материалы, полученные из информационной сети Интернет, а также материалы, опубликованные в научной и периодической печати.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующих положениях:

- уточнено понятие опекаемых благ - это блага, предназначенные для индивидуального потребления, но обладающие ярко выраженным отложенным во времени вторичным потребительским эффектом, т.е. социальной полезностью;

- выявлены отличительные признаки воспроизводства опекаемых благ:

- а) недопроизводство, т.к. доход конкретного производителя от производства каждой дополнительной единицы блага не увеличивается, при том что общество получает заметную выгоду. Попытка производить опекаемые блага посредством рыночного механизма вполне может привести к недоинвестированию;

- б) недопотребление, т.к. спецификой потребности в опекаемых благах является недостаточно сформированный неустойчивый рыночный спрос, отстающий от желаемого обществом. В случае снижения дохода и повышения цен потребители, как правило, отказываются от их приобретения, ухудшая в общенациональном масштабе уровень и качество жизни;

- обоснована зависимость воспроизводства опекаемых благ от степени вмешательства государства: при недостаточном вмешательстве государства воспроизводство становится суженым, что объективно вынуждает предъявлять дополнительный государственный спрос на опекаемые блага;

- выявлены противоречия между текущими индивидуальными и долгосрочными общественными интересами в отношении производства опекаемых благ, обусловленные разными законами формирования и механизмами выявления: индивидуальные интересы выявляются рынком, общественные интересы по поводу воспроизводства опекаемых благ актуализируются посредством институтов политической системы;

- разработана комбинация прямых и косвенных государственных регуляторов по фазам воспроизводства опекаемых благ:

на фазе производства предложено применять сочетание государственного финансирования, частно-государственного партнерства с системой грантов некоммерческим организациям и налоговых льгот спонсорам и благотворителям;

на фазе распределения и обмена предложено применять сочетание централизованно контролируемых цен на отдельные опекаемые блага с установлением институциональных рамок контрактных отношений субъектов, задействованных в производстве опекаемых благ;

на фазе потребления предложено применять сочетание обязательности потребления определенных благ (обязательное среднее образование, вакцинация, обязательные профилактические осмотры для определенных групп населения) и системы адресных натуральных/денежных дотаций с формированием устойчивой потребности в приобретении опекаемых благ посредством изготовления государственной социальной рекламы;

- доказано, что необходимость вмешательства государства отпадает (или происходит сокращение его объема) при определенных социально-экономических и политических обстоятельствах в случае закрепления устойчивых норм поведения индивидуумов, обеспечивающих потребление указанных благ в желаемом для общества объеме.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Теоретическое значение результатов исследования состоит в определении допустимости государственного вмешательства в процесс воспроизводства опекаемых благ. Выводы, к которым пришел автор в результате диссертационного исследования, уточняют и дополняют ряд положений по теории общественного сектора, теории экономического благосостояния, повышения качества жизни человека.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты целесообразно использовать для оценки эффективности предоставления опекаемых благ на разных уровнях и, как следствие, оценки эффективности бюджетных расходов; при разработке рекомендаций по повышению эффективности государственного сектора. Выводы и результаты исследования доведены до уровня практических рекомендаций, направленных на проведение модернизации здравоохранения и образования в РФ. Материалы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов: «Основы экономической теории», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Экономика общественного сектора».

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения и результаты исследования были представлены и обсуждены на международных научно-практических конференциях «Становление и перспективы развития наноиндустрии в ноосферной экономике: институциональный аспект» (2009) и «Актуальные проблемы модернизации российской экономики в условиях глобализации» (2010) и в девяти публикациях общим объемом 4,2 п.л.

**Структура диссертации.** Структура работы обусловлена поставленными задачами, целью и логикой исследования. Диссертация изложена на 160 страницах, она включает две главы, шесть параграфов, введение, заключение, список использованной литературы, приложения. Диссертационная работа содержит таблицы, схемы.

## **Основные идеи работы, выносимые на защиту**

**1. В системе частных благ выделяется подсистема опекаемых благ, совмещающих свойства как частных, так и общественных благ.**

Большинство товаров и услуг, производимых на рынке, являются *частными* товарами и услугами. Такой товар или услуга покупаются потребителем, который хочет и может себе их позволить, а затем потребляется только им же, либо кем-то, кому покупатель их передает. Частные блага конкурентны в потреблении и исключаемы. При потреблении частного блага потребитель получает потребительский эффект, его выбор свободен и рационален.

*Общественные блага* характеризуются совместным потреблением и неисключаемостью из потребления. Неисключаемость означает, что даже люди, не платившие за товар или услугу, не могут быть лишены возможности получать выгоду от их использования. Совместное потребление означает, что потребление продукта одним лицом не уменьшает его количество, доступное для других потребителей. Общественные товары и услуги оплачиваются за счет налоговых средств и доступны всем, даже тем, кто не платит налогов. Государство, производя общественные блага, реализует социальный интерес.

В диссертации *социальный интерес* государства понимается как интерес, направленный на достижение социальной полезности, т.е. на самосохранение общества, обеспечение стабильности структуры системы и качественное развитие ее отдельных элементов. Это обстоятельство приводит к необходимости определения и учета несводимого общественного интереса и согласования его с индивидуальным интересом в рыночных моделях.

Социальной полезностью обладают, прежде всего, общественные блага. Эти блага предназначены для удовлетворения социальных интересов общества как такового. Каждый индивид потребляет общественное благо одновременно с другими людьми, совместно и в равных количествах.

Помимо общественных и частных благ в экономической литературе выделяется особая группа благ, по своим характеристикам относящихся к

частным благам, но при этом являющихся объектом опеки государства. Эти блага наряду с первичным эффектом потребления для конкретного индивида обладают ярко выраженным положительным внешним эффектом, отложенным вторичным эффектом потребления, который присваивается всем обществом, совместно и в равных количествах. Автором выявлены предпосылки, определившие необходимость разработки концепции опекаемых благ: наличие провалов рынка, расширение зоны участия государства, необходимость определения и учета несводимого общественного интереса и согласования его с индивидуальным интересом в рыночных моделях.

Таблица 1.

Сущностные характеристики частных, общественных и опекаемых благ

Частные блага	Общественные блага	Опекаемые блага
Делимы	Неделимы	Делимы
Исключаемы в потреблении	Неисключаемы в потреблении	Исключаемы в потреблении
Конкурентны в потреблении	Неконкурентны в потреблении	Конкурентны в потреблении
Первичный потребительский эффект присваивается индивидуально	Первичный потребительский эффект присваивается совместно и в равных количествах	Первичный потребительский эффект присваивается индивидуально, отложенный вторичный потребительский эффект присваивается совместно и в равных количествах

Таким образом, в работе обосновывается, что опекаемые блага – это блага, предназначенные для индивидуального потребления, но обладающие ярко выраженным отложенным во времени вторичным потребительским эффектом, т.е. социальной полезностью. Опекаемые блага предназначены в первую очередь для индивидуального потребления и поэтому включены в функцию потребления индивида. Но одновременно с этим, их можно представить и как инвестиционные блага, что дает возможность, к примеру, включить их в производственную функцию предприятия как затраты на повышение качества труда. Потребление данного блага на заданном уровне всем обществом (группой людей) отвечает долгосрочным интересам общества, имеет ярко выраженный внешний эффект и представляет собой вложения в человеческий капитал. Речь идет о бесплатном и общедоступном среднем образовании, сети поликлинических и стационарных общедоступных учреждений, бесплатном библиотечном обслуживании, общедоступных спортивных сооружениях, общедоступных культурных и музейных ценностях.

В диссертации определено основное свойство опекаемых благ – комплементарность принципиально различных потребностей (индивидуальной и социальной). *Комплементарность* выражается в том, что



носителями интересов по потреблению этих благ выступают разные субъекты: индивидуумы выражают индивидуальную полезность и проявляют индивидуальный интерес, а государство является выразителем социальной полезности и проявляют социальный интерес.

**2. Любое частное благо может при определенных социально-экономических и политических обстоятельствах быть наделено социальной полезностью (иметь вторичный эффект потребления).**

Направления расходования финансовых ресурсов, привлекаемых государством, обусловлены его функциями. В демократическом обществе государство преимущественно представляет интересы населения, которые формируются в ходе общественных дискуссий, в том числе в органах представительной власти. Авторитарное государство само определяет круг своих полномочий и объем финансовых ресурсов, мобилизуемых на соответствующие нужды. Здесь общественные (в широком смысле слова) и государственные потребности, как правило, не совпадают, а государственные финансы, как совокупность денежных отношений, обслуживают интересы преимущественно властной группы в противовес интересам основной массы населения. Другими словами, общество сознательно в соответствии с доминирующими в данный момент целевыми установками наделяет некоторые блага такой социальной полезностью.

В качестве примера в диссертации приводится пример о реализации в 2009 г. на территории Саратовской области в целях оздоровления школьников младшего возраста целевой программы «Школьное молоко». Теперь молоком в обязательном порядке обеспечиваются учащиеся с 1 по 4 классы. На осуществление дополнительного «молочного» питания из областного бюджета выделена субвенция около 1,5 млн. рублей, предусмотрено софинансирование из муниципального бюджета. Этот пример демонстрирует, как обычные частные блага то попадают в зону опеки государства, то выходят из-под нее.

Рациональность поведения государства при обмене принадлежащих ему средств на социальную полезность оценивается в соответствии со следующими принципами:

необходимость государственного регулирования использования факторов производства (принцип Поланьи);

целесообразность государственной поддержки социальной сферы (принцип Баумоля);

использование максимально эффективных способов и процедур распределения средств, находящихся в собственности государства (принцип демократического прагматизма).

Если эти принципы соблюдаются, то есть поведение государства рационально, затраты на удовлетворение потребностей общества обеспечивают социальный и экономический прогресс. Только в результате реализации указанных принципов возникает специфический социальный

эффект, который при взаимодействии с адекватной институциональной средой способствует самовозрастанию национального богатства.

**3. Воспроизводство опекаемых благ в рыночной экономике при отсутствии вмешательства государства объективно сужается в силу неустойчивого индивидуального спроса на эти блага.**

Производство опекаемых благ есть превращение выделенных обществом ресурсов в продукцию особого вида, определенного объема, конкретного состава и уровня соответствия стандартам качества. Данная продукция используется для удовлетворения конкретных потребностей. Производство опекаемых благ как всякое производство требует одновременных и текущих затрат. Поскольку современная экономика является рыночной, товарной, постольку возобновление производства предполагает реализацию на рынке ранее произведенных товаров.

В работе доказано, что отличительными признаками воспроизводства таких благ является

1) **склонность к недопроизводству**, т.к. от производства каждой дополнительной единицы товара общество получает заметную выгоду, а доход конкретного производителя при этом не увеличивается. Попытка производить его посредством рыночного механизма вполне может привести к недоинвестированию;

2) **склонность к недопотреблению**, т.к. спецификой потребности в опекаемых благах является недостаточно сформированный рыночный спрос, отстающий от желаемого обществом. Спрос на опекаемые блага со стороны частных лиц отстает от желаемого обществом. Как следствие, индивиды выбирают меньший объем потребления этих благ, чем следовало. В случае снижения дохода потребители, как правило, отказываются от их приобретения, ухудшая в общенациональном масштабе уровень и качество жизни.

Проанализированные в работе статистические данные показали, что в российской экономике существует потенциальный спрос на опекаемые блага. 43% домохозяйств хотят, но не могут приобрести медицинские услуги из-за недостатка финансовых средств, услуги образования хотят и не могут приобрести по финансовым причинам примерно 19% опрошенных, от услуг отдыха и культуры из-за финансовых причин отказываются от потребления в среднем 60% опрошенных. Данные таблицы 2 подтверждают вывод о том, что в случае сокращения дохода население склонно снижать потребление опекаемых благ.

Таблица 2.

Оценка населением необходимости и возможности приобретения медицинских и образовательных услуг (по данным выборочного обследования потребительских ожиданий населения; по кварталам, в процентах)

	2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Всего респондентов	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>Медицинские услуги</b>												
Собираются приобрести	6,2	5,8	6,9	7,2	6,2	6,7	7,4	6,8	6,9	6,7	6,8	6,9

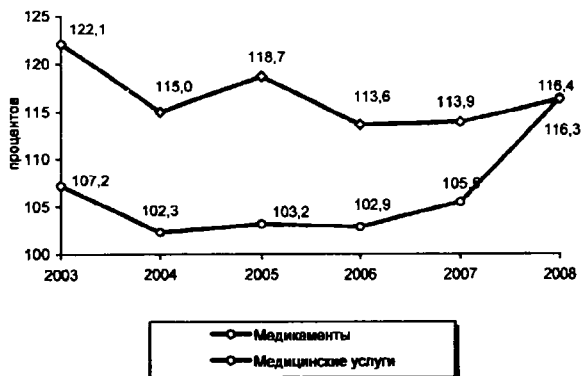
	2006				2007				2008			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>в ближайшее время</b>												
Хотят приобрести, но не могут – всего	50,1	47,4	48,6	47,1	49,2	46,1	46,5	46,6	47,4	44,9	43,5	44,4
в том числе:												
из-за недостатка финансовых средств	47,6	45,7	46,8	45,0	48,0	43,7	44,4	45,4	45,8	43,2	41,7	42,9
<b>Услуги образования</b>												
Собираются приобрести в ближайшее время	4,9	5,1	4,8	5,9	5,3	5,7	6,1	5,4	4,7	5,2	5,2	5,8
Хотят приобрести, но не могут – всего	25,8	24,5	24,7	23,9	25,0	23,4	21,7	21,2	22,2	20,4	20,5	19,8
в том числе:												
из-за недостатка финансовых средств	24,6	23,4	23,5	22,9	23,9	21,9	20,5	19,9	20,9	19,5	19,4	18,5
<b>Услуги отдыха и культуры</b>												
Собираются приобрести в ближайшее время	3,5	5,1	3,4	3,0	4,1	6,7	5,4	4,7	4,7	4,8	7,5	6,2
Хотят приобрести, но не могут – всего	62,8	62,5	63,8	62,5	63,5	62,2	62,9	61,5	61,5	63,5	62,8	59,5
в том числе:												
из-за недостатка финансовых средств	60,4	59,9	61,0	59,3	60,9	59,3	60,6	59,1	59,1	60,6	59,9	56,2

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. М., 2009. С. 342, 382, 411.

Сокращение потребления опекаемых благ происходит и из-за повышения цен на данные виды услуг (диаграмма 1). Поэтому каждый следующий кругооборот сужается, воспроизводство становится не расширенным, а суженным.

Диаграмма 1

Индексы потребительских цен на медикаменты и медицинские услуги  
(декабрь к декабрю предыдущего года)



Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. М., 2009. С. 341.

**4. Чтобы обеспечить расширенное воспроизводство, государство вмешивается во все фазы воспроизводства опекаемых благ. Совокупный спрос на опекаемые блага формируется путем сложения индивидуального и государственного спроса. Для обеспечения воспроизводства опекаемых благ характерна комбинация платы индивидуумов и расходов государства.**

Противоречивая природа опекаемого блага создает объективную основу для противоречий между текущими индивидуальными и долгосрочными общественными предпочтениями в отношении потребления и использования опекаемых благ.

Механизм формирования и выявления разных групп индивидуальных и общественных интересов являются рыночная и политическая среды. Индивидуальные интересы выявляются рынком. Интересы общества как такового актуализируются посредством институтов политической системы, например, при голосовании в парламенте по поводу направлений использования средств государственного бюджета. Экономические и институциональные интересы, формируемые по разным законам и в различных институциональных средах, вступают во взаимодействие на стадии реализации – в «борьбе» за ограниченные ресурсы

В диссертации доказывается, что опекаемые блага могли бы предлагаться рынком, на них распространяется принцип соперничества и исключения, однако:

- социально ориентированное государство желает обеспечить для всех граждан приемлемый уровень жизни;
- низкий уровень и неравномерность распределения семейных доходов не позволяет оплачивать их всему населению;
- потребление этих благ напрямую связано с социальной стабильностью и социальной справедливостью. Социальную полезность, которую имеют эти блага, оплачивает государство, расходуя соответствующие бюджетные средства.

Возникает необходимость государственного вмешательства для разрешения этих противоречий, поэтому государство не только инициирует и обеспечивает их производство, но и формирует оптимальный с точки зрения общественного благосостояния спрос на них. Как видно из анализа таблицы 3, доля социальных трансфертов в расходах домашних хозяйств на конечное потребление колеблется около 17-18%.

**5. Государство вмешивается в процесс воспроизводства опекаемых благ на всех стадиях, используя комбинацию административных и экономических (прямых и косвенных) методов.**

Государственные регуляторы в диссертации рассмотрены по фазам воспроизводства опекаемых благ (табл. 4)

Таблица 3

**Фактическое конечное потребление домашних хозяйств  
(миллионов рублей)**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Всего</b>	<b>7709679</b>	<b>9814324</b>	<b>12391148</b>	<b>15160798</b>	<b>18742387</b>	<b>23446984</b>
<b>в том числе:</b>						
расходы домашних хозяйств на конечное потребление	6540148	8405582	10590021	12887930	15900840	20054238
<b>из них:</b>						
социальные трансферты в натуральной форме, предоставляемые государством управлением и некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства <sup>1</sup>	1169531	1408742	1801127	2272868	2841547	3392746
<b>в том числе:</b>						
здравоохранение	553635	463500	599202	768064	988399	1088704
отдых и культура	97939	110698	148681	180603	233422	290574
Образование	363561	445596	559194	700903	881136	1083091
Доля социальных трансфертов в расходах домашних хозяйств на конечное потребление (%)	17,8	16,7	17,0	17,6	17,8	16,9
<b>В том числе</b>						
здравоохранение	8,4	5,5	5,6	5,9	6,2	5,4
образование	5,5	5,3	5,2	5,4	5,5	5,4

Рассчитано автором: по Социальное положение и уровень жизни населения России. М., 2009. С. 37

Таблица 4

**Государственные регуляторы воспроизводства опекаемых благ**

Фазы	Государственные регуляторы
Производство	государственное финансирование, дотации, налоговые льготы, целевые трансферты, софинансирование обязательств местных бюджетов, налоговые льготы спонсорам и благотворителям, гранты некоммерческим организациям, лицензии и сертификаты, стандарты качества, предоставление исключительной привилегии при производстве блага.
Распределение	рационализирование потребления через стандарты потребления, карточки, талоны, административные ограничения.
Обмен	государственное регулирование цен (предельные границы цен, фиксация цен).
Потребление	установление обязательности потребления, адресные натуральные/денежные дотации, введение возвратной платы за образование, увеличение доступности образовательных кредитов, налоговые вычеты на медицинские и образовательные услуги.

На стадии производства опекаемых благ государство предоставляет субсидии и дотации предприятиям, производящим опекаемые блага, в исключительных случаях государство берет на себя организацию

<sup>1</sup> Данные приведены в соответствии с классификатором индивидуального потребления по целям (КИПЦ).

производства тех благ, которые в силу их низкой прибыльности не желают производить предприниматели, тем самым расширяя его доступность. Возможно различные варианты сочетания государственного/частного финансирования и государственного/частного производства.

Примерами первой модели **«частное финансирование и частное производство»** при производстве медицинских услуг может быть прямая оплата услуг частных медицинских учреждений, частных школ, а также оказание услуг частными медицинскими учреждениями в рамках полиса добровольного медицинского страхования (ДМС). Регулировать такие рынки не обязательно, при наличии обязательного стандарта предоставления образовательной или медицинской услуги.

Вторая модель: **общественное предоставление услуг при частном финансировании и производстве** имеет место в случае оказания медицинских услуг частными учреждениями в рамках обязательного медицинского страхования работающего населения. В качестве плательщика выступают частные учреждения, а плательщиками и покупателями на рынке обязательного медицинского страхования (ОМС) – предприятия. Система ОМС является опекаемым благом, а невозможность исключить кого-либо из системы обязательного медицинского страхования гарантируется государством.

**Частное финансирование и общественное производство** позволяют обеспечить предоставление как частных, так и общественных благ. Примерами первого рода могут быть прямая оплата услуг в государственных учреждениях и оказание ими услуг по программе добровольного медицинского страхования, а примером предоставления перегружаемого блага является обязательное медицинское страхование работающего населения с оказанием услуг в государственном секторе здравоохранения. В случае предоставления частных благ (прямая оплата и ДМС) задача органов власти ограничивается регулированием цен государственных медицинских учреждений – монополистов, а также, возможно, передачей права управления подведомственными медицинскими учреждениями частным компаниям.

**Общественное финансирование частного производства** предполагает финансирование за счет налоговых сборов. Органы государственного управления должны заключать контракты на оказание услуг по производству благ с частными учреждениями. Цена контракта на оказание медицинских услуг неработающему населению в рамках ОМС определяется на уровне региона исходя из единой цены полиса для всех категорий граждан, дифференцированной только по половозрастному принципу. Стоимость услуг по обеспечению санитарно-эпидемиологической службы является индивидуальной и формируется при заключении контракта.

Сочетание **общественного финансирования и общественного производства** оправданно только в случае предоставления чистых общественных благ, таких как, санитарно-эпидемиологическая служба, карантинный надзор, профилактика распространения инфекций и т.п.

На стадии распределения государство устанавливает социальное равенство в доступе к опекаемым благам. В России действует программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2008 г. № 913, которая включает:

- конкретизацию видов и условий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации;
- установление требований к структуре территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи;
- увеличение доли расходов на Программу за счет средств обязательного медицинского страхования в общем объеме расходов с 47% в 2008 г. до 53% в 2009 г.;
- установление критериев качества и доступности медицинской помощи, предоставляемой в рамках Программы.

На стадии обмена значение имеют назначаемые и централизованно контролируемые цены, установление институциональных рамок контрактных отношений субъектов, задействованных в производстве опекаемых благ. В России с 2010 года начинается государственное регулирование цен на жизненно важные лекарства. Государство будет строго контролировать цены примерно на 500 препаратов, из присутствующих на рынке 17-18 тысяч лекарств, то есть не более трети. Новый закон должен повлиять на снижение цен на медикаменты из списка жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, особенно относящихся к ценовой категории выше 500 рублей. Именно на эту группу препаратов розничная наценка максимально ограничена и составляет 18%, тогда как на препараты стоимостью меньше 50 рублей установлена розничная надбавка в пределах 37%. Таким образом, распределение и обмен опекаемых благ происходит не по рыночным законам, а несет в себе элементы централизованного распределения.

На стадии потребления принципиальное значение имеет стимулирование потребления. Например, на рынке образовательных услуг предусматривается развитие эксперимента по образовательному кредитованию с установлением низкого процента по кредиту (не более 11,5% в год) и усилением роли государственной поддержки. Федеральным бюджетом в 2007 г. на эти цели было предусмотрено 63,6 млн рублей, а на период до 2010 года запланированы следующие бюджетные расходы: на 2008 г. - 129,8 млн рублей, на 2009 г. - 198,7 млн рублей, на 2010 г. - 198,7 млн рублей. Согласно Государственной программе получить образовательный кредит по рекордно низкой ставке (около 5%) смогут студенты-отличники, которые учатся на востребованных технических и естественных специальностях (289 наименований) в вузах, которые дают качественное образование (59 вузов).

6. В диссертации обосновано, что государственное регулирование воспроизводства опекаемых благ имеет *специфику* по сравнению с отношением к воспроизводству частных и общественных благ. Если в воспроизводство частных благ государство старается не вмешиваться, делая ставку на рыночные механизмы, а воспроизводство общественных благ полностью обеспечивает за счет общественного финансирования, то по отношению к воспроизводству опекаемых благ государство осуществляет двойственную политику.

С одной стороны, поскольку опекаемые блага (образовательные, медицинские и культурные услуги) представляют собой вложения в человеческий капитал и определяют вектор развития страны на длительную перспективу, государство берет на себя бремя по обеспечению необходимого (общественно значимого) уровня удовлетворенности потребностей в опекаемых благах, в некоторых случаях искусственно формирует насущную потребность в них (например, вакцинация и диспансеризация), тем самым обеспечивая расширенное воспроизводство опекаемых благ.

С другой стороны, поскольку опекаемые блага по основным своим характеристикам относятся к системе частных благ, государство стремится воздействовать на индивидуальный спрос, создав такие условия, чтобы потребитель сам оплачивал потребление этих благ в необходимом для общества объеме. Основной *предпосылкой* увеличения индивидуального спроса на опекаемые блага является *увеличение совокупных доходов населения*, но кроме этого, в диссертации выделяется еще одна необходимая предпосылка формирования устойчивого спроса на опекаемые блага – это *повышение степени информированности населения*. В экономической литературе эта проблема получила название «вуаль неведения», когда потребитель просто не знает о тех выгодах, которые он получает в результате потребления.

Государство заинтересовано в формировании устойчивой потребности в приобретении опекаемых благ посредством изготовления государственной социальной рекламы и других мер. Так, в 2009 году были проведены мероприятия по формированию приоритетов здорового образа жизни населения России, включающие:

- проведение коммуникационной кампании (с начала реализации проекта было подготовлено более 1500 интервью и сюжетов на федеральных и региональных радио- и телеканалах, организованы тематические передачи и рубрики, а также информационные тематические ролики);
- разработку и запуск телевизионных программ на федеральном канале;
- софинансирование закупки оборудования для учреждений здравоохранения субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по пропаганде здорового образа жизни.

Целью социальной рекламы является привлечение внимания общества к этой проблеме, а в стратегической перспективе – изменение поведенческой модели общества. Необходимость вмешательства государства отпадает при



закреплении устойчивых норм поведения индивидуумов, обеспечивающих потребление указанных благ в желаемом для общества объеме.

*Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора.*

*Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ*

1. Котельников А.А. Государственная поддержка воспроизводства опекаемых благ // Вестник СГСЭУ. 2009. № 5 (29). С. 221-223. 0,5 п.л.
2. Котельников А.А. Кругооборот опекаемых благ в пофазной динамике воспроизводства // Вестник СГСЭУ. 2010. № 2 (31) 0,5 п.л.

*Публикации в других изданиях*

3. Котельников А.А. Политика государства в отношении опекаемых благ на примере медицинских услуг // Социально-экономические развитие: проблемы, поиски, решения. Сборник научных трудов по итогам НИР. Саратов. 2009. С. 141-143. 0,2 п.л.
4. Котельников А.А. Использование налогового механизма для стимулирования спроса на опекаемые блага // Государственные регуляторы производства общественных благ в условиях рентоориентированной экономики. Саратов. 2009. С. 130-149. 1 п.л.
5. Котельников А.А. Общая характеристика механизма воспроизводства опекаемых благ // Экономика. Социология. Право. 2009. Вып. 8. С. 19-24. 0,5 п.л.
6. Котельников А.А. Закономерности внутрикорпоративного развития бюрократической системы управления // Материалы международной научно-практической конференции «Становление и перспективы развития наноиндустрии в ноосферной экономике: институциональный аспект». Саратов. 2009. С. 270-274. 0,3 п.л.
7. Котельников А.А. Разновидности опекаемых благ / Становление и развитие рыночных отношений: проблемы теории и практики. Выпуск 6. Саратов: Наука. 2009. С. 73-86. 0,5 п.л.
8. Котельников А.А. Подходы к анализу процесса воспроизводства общественных благ / Структурные сдвиги в экономическом и технологическом базисе российской экономики. Сб. науч. тр. Саратов. 2009. 0,5 п.л.
9. Котельников А.А. Социальный интерес как объект социальной опеки государства / Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы модернизации российской экономики в условиях глобализации». Саратов. 2010. С. 163-165. 0,2 п.л.

Подписано в печать 07.05.10  
Формат 60х84 1/16. Бумага типогр. № 1.  
Уч. изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № **239**  
410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, СГСЭУ



102